

# Kokeilut turvallisuuustyössä

Valtakunnallinen turvallisuusseminaari  
23.–24.1.2019 Kuopio

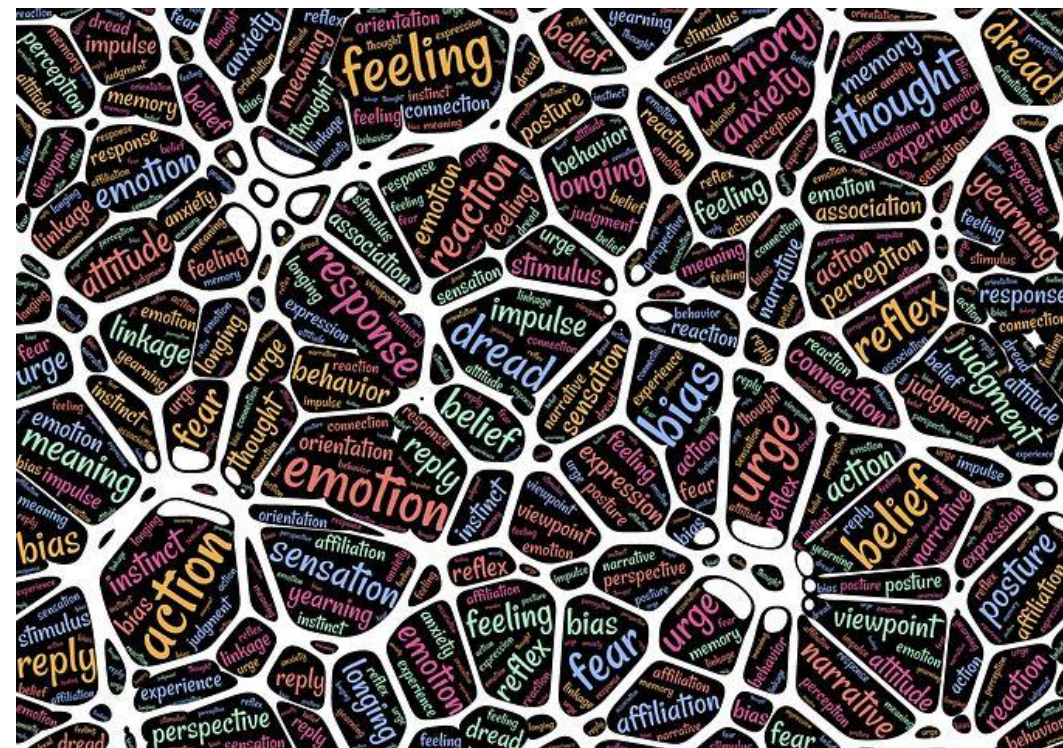
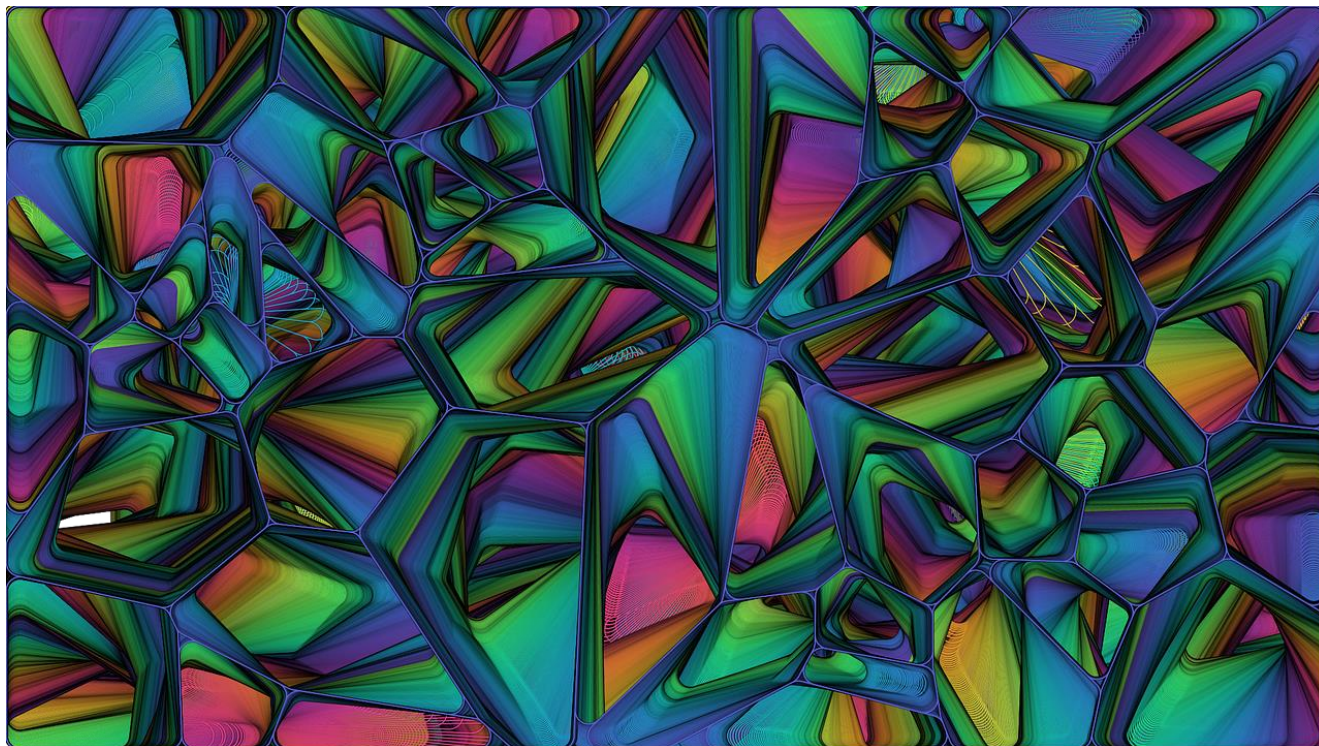
Marika Tammeaid  
Julkisen sektorin johtaminen  
Sitra





”Parannuspuuhia me kammomme, sillä ne tuottavat aina jonkunmoista häiriötä, ne rikkovat meidän suloisen rauhamme...Vanhasta on säilytettävä se, mikä siinä on hyvää ja kelpaavaa, mutta pysähtyminen on sama kuin kuolema... **Vaaditaan vireyttä ja tointa, vaaditaan myös avaria näköaloja asioita oikein käsittämään”**

Puhe pidetty t. k. 11 p:nä Kunnallishuoneella, 1886  
**Minna Canth**



Yksinkertaisesta ja hallittavasta monimutkaiseen,  
komplekseihin, keskinäisriippuviin ilmiöihin  
Kaaos?

# Miten hyvin kokeilut tai kokeilullisuus sopii turvallisuustyöhön?

1

Ei ollenkaan

2

Varovasti harjoitettuna

3

Kohtuullisen hyvin

4

Erinomaisesti

5

Kannattaa ainakin kokeilla...

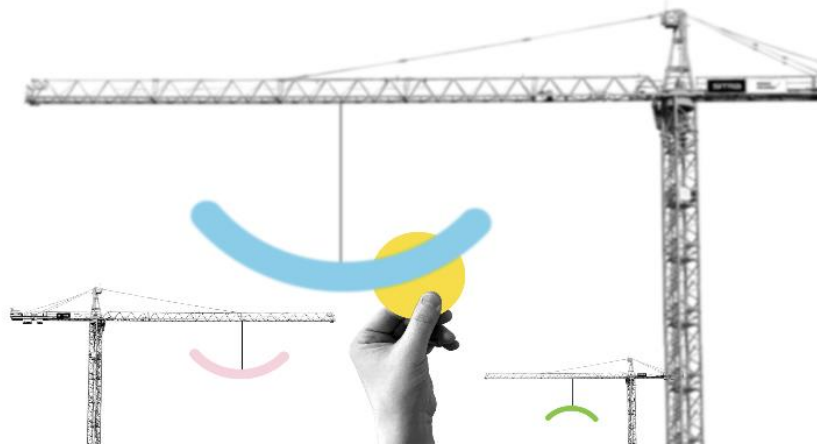
# Ennakoinnin muodot

## Tulevaisuuteen varautuminen



Mikä muuttuu?  
Mikä on epävarmaa?

## Tulevaisuuksien suunnittelu



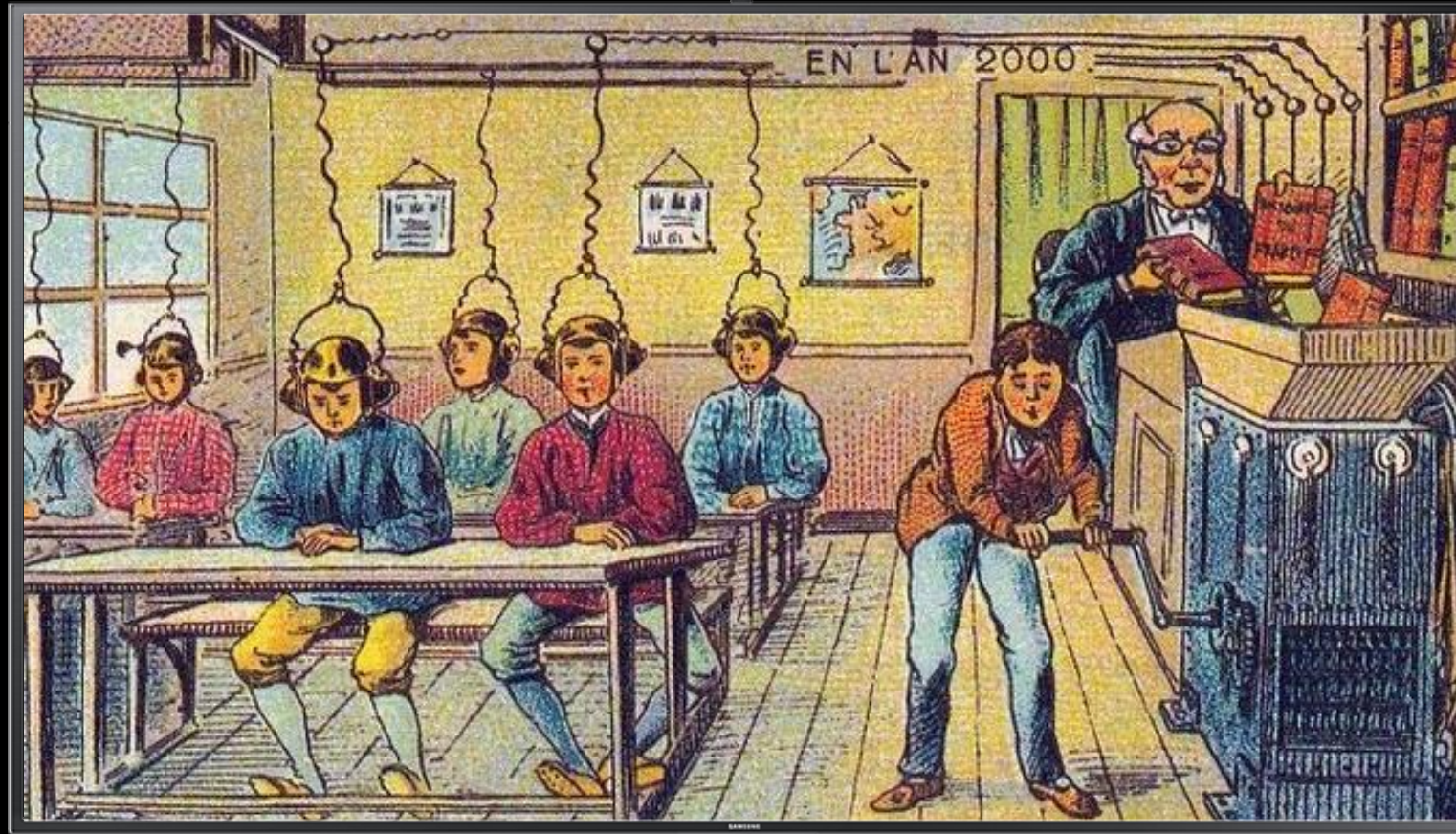
Mihin voi ja kannattaa vaikuttaa?  
Mikä on toivottavaa ja kenen kannalta?

## Tulevaisuuksien avartaminen



Mitä ei kyseenalaisteta?  
Millaisia oletuksia tehdään?

**Ei ole yhdentekevää  
millaisista tulevaisuuksista unelmoimme, mihin perustamme  
tulevaisuuskuvamme ja kuinka opimme siitä millainen tulevaisuus  
voisi olla...?**



# CBRNE – poikkihallinnollinen toimintamalli

Luotiin yhdessä 13 ministeriön ja viraston kanssa tulevalle poikkihallinnolliselle CBRNE-koordinaatiolle toimintamalli. Taustalla oli ensi kertaa laadittu yhteinen CBRNE-strategia.

Siilonmurtajakokeilussa yhteensä 11 työpajaa välitehtävineen.

Mukana kokeiluissa oli asiantuntijoita CBRNE-työtä tekevistä organisaatioista eli sisäministeriöstä, sosiaali- ja terveysministeriöstä, Evirasta, Verifinistä, Poliisihallituksesta, Helsingin poliisilaitoksesta, Helsingin pelastuslaitoksesta, puolustusministeriöstä, Tukesista, Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksesta, säteilyturvakeskuksesta, rajavartiolaitoksesta ja keskusrikospoliisista.

Lisätietoa: [mirja.palmen@intermin.fi](mailto:mirja.palmen@intermin.fi)





# Kokeilut

## CBRNE-kokeilun oppeja

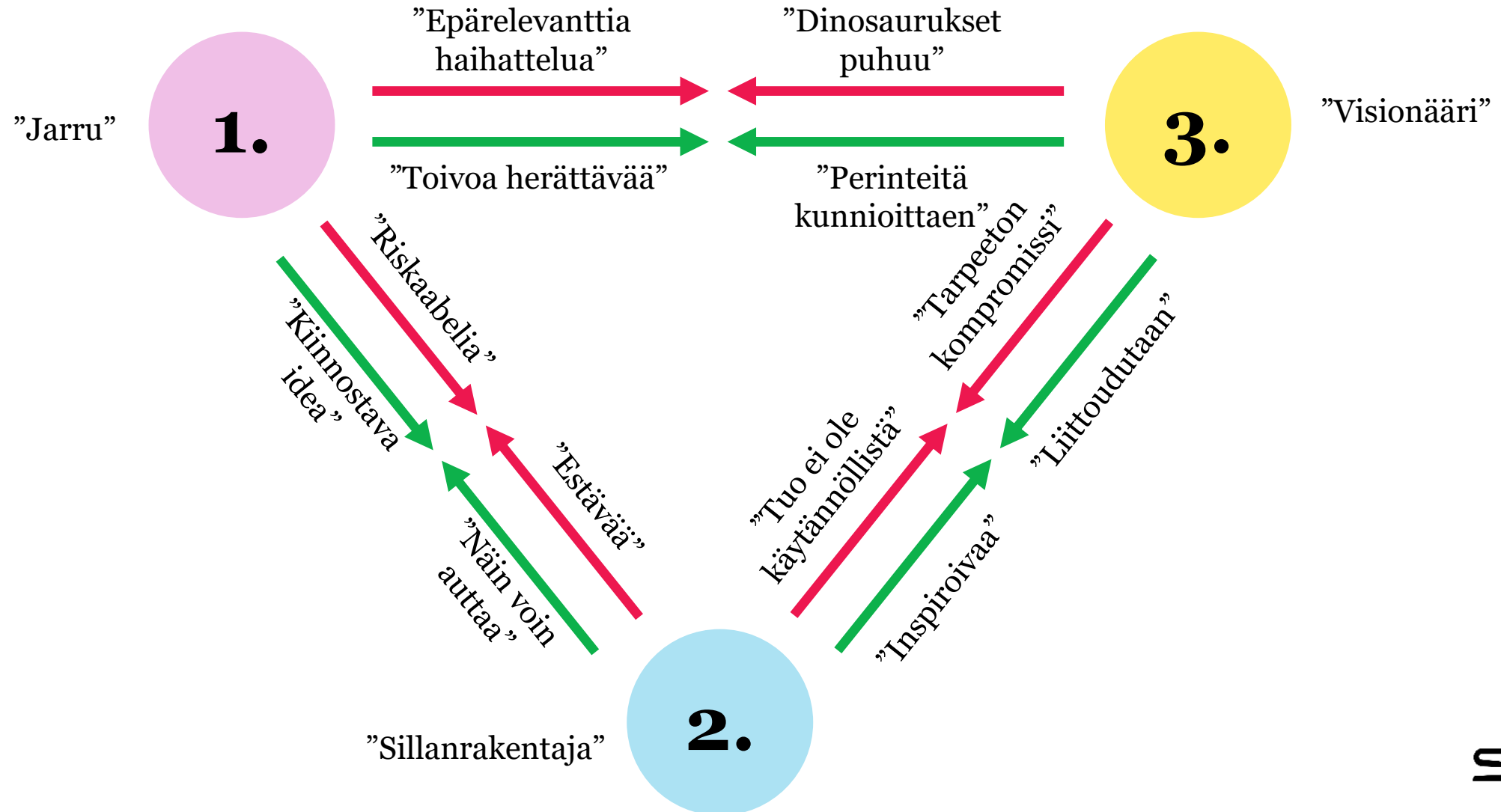
- **On niin kiire saada aikaiseksi, että on vaikea saada aikaiseksi.** Kiire ja aikapaine virkamiesarjessa vaikuttaa siihen, että yhdessäajattelun merkitystä on vaikea nähdä.
- **Keskeneräisyyden sietäminen on vaikeaa,** kun on totuttu suunnittelemaan. Kokousmoodista siirtyminen prosessuaaliseen työskentelyyn on iso askel.
- **Sisäpiiri ja ulkopiiri.** Ne, jotka tiesivät, eivät auttaneet muita tietämään. Se, mitä itse tietää, tuntuu itsestään selvältä ja tuskastuttaa avata sitä
- **Samalle kartalle tuleminen vaatii kärsivällisyyttä. Ja yhteiskehittelyn erilaisten työskentelytapojen kokeilemista.** Tässä neutraali fasilitaattori eduksi.
- **Varautumisen ensimmäinen askel on se, että ihmiset oppivat tuntemaan toisensa.** Jos yhteistyö käynnistetään organisaatiolähtöisesti, asiat ei etene, koska vahvistetaan urallisia rooleja, statuksen kautta, ei kohdata ihmisiä
- Hämmennystä siitä, että me ei annettu valmista mallia tai edetty asiantuntijavetoisesti. **Hämmennys on luova tila.** Toimintamallin lopputulokseen ei yksi ollut sellaisenaan tyytyväinen



# SILVON MURTAJAT

- Keskeistä on aika, paikka ja tila kohtaamiselle sekä irrottautuminen perinteisestä kokousmoodista tai työryhmätyöskentelystä.
- Yhteisen vision hahmottaminen luo pohjan yhteistyöllä - vaatii keskustelua ja tietoista ymmärryksen luomista.
- Kokonaiskuvan hahmottaminen vaatii keskeisten sisäisten ja ulkoisten liittymäpintojen tunnistamista, aikaa tiedon hankkimiselle ja yhdistämiselle sekä asioiden yhteiselle jäsentelylle.
- Yhdessä työskentely laajentaa osaamista ja synnyttää uutta kyvykkyyttä. Samalla se haastaa asiantuntijuuden käsitettä: perinteisestä substanssiosaamisesta tunnutaan olevan siirtymässä kohti laajempaa ja jaettua asiantuntijuutta. Yhteisten ja mutkikkaiden asioiden äärellä työskentely edellyttää muiden asiantuntijuusalueiden ymmärrystä ja uutta kyvykkyyttä syntyy asiantuntijuutta yhdistämällä.
- Osa siiloista piilee ajattelutavoissa. Kysymykset: ”onko meillä mandaattia”, ”saammeko tehdä”, ”onko tämä jonkun toisen tontilla”, ”tarvitsenko tähän esimiehen luvan”, kertovat, että myös rohkaisua tarvitaan.

# Näkökulmien välinen vuorovaikutus



# Ongelmalähtöisestä turvallisuudesta resilienssin kasvattamiseen



**HYVÄÄ  
HUOMIESTA,  
SUOMI!**

Kiitos!

<https://www.sitra.fi/aiheet/julkisen-sektorin-johtaminen/>

